



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**MINISTARSTVO UPRAVE**  
UPRAVA ZA OPĆU UPRAVU

**KLASA:** UP/II-230-02/16-01/34  
**URBROJ:** 515-03-02/1-17-4  
Zagreb, 13. ožujka 2017.

Ministarstvo uprave, na temelju članka 29. stavka 1. Zakona o udrugama („Narodne novine“, broj 74/14), povodom žalbe Milana Brigljevića iz Petrinje, Hanžekova 2/b, zastupanog po odvjetniku Nenadu Pehneću iz Zagreba, Pavla Šubića 12, izjavljene protiv rješenja Gradskog ureda za opću upravu Grada Zagreba, KLASA: UP/I-230-02/16-02/1012, URBROJ: 251-07-11-16-5 od 29. kolovoza 2016. godine, u upravnom predmetu upisa promjena za HRVATSKI ŠAHOVSKI SAVEZ, sa sjedištem u Zagrebu, Trg Krešimira Čosića 11, u Registar udruga Republike Hrvatske, donosi

### **RJEŠENJE**

Odbija se žalba Milana Brigljevića iz Petrinje, Hanžekova 2/b, izjavljena protiv rješenja Gradskog ureda za opću upravu Grada Zagreba, KLASA: UP/I-230-02/16-02/1012, URBROJ: 251-07-11-16-5 od 29. kolovoza 2016. godine.

### **Obrazloženje**

Rješenjem Gradskog ureda za opću upravu Grada Zagreba (dalje u tekstu: Ured), KLASA: UP/I-230-02/16-02/1012, URBROJ: 251-07-11-16-5 od 29. kolovoza 2016. godine, koje se žalbom osporava, odbijen je zahtjev HRVATSKOG ŠAHOVSKOG SAVEZA (dalje u tekstu: Savez), sa sjedištem u Zagrebu, Krešimira Čosića 11, za upis promjene osoba ovlaštenih za zastupanje u Registar udruga Republike Hrvatske (dalje u tekstu: Registar).

Protiv prvostupanjskog rješenja, žalbu je pravodobno podnio Milan Brigljević iz Petrinje, Hanžekova 2/b, zastupan po odvjetniku Nenadu Pehneću iz Zagreba, Pavla Šubića 12 (dalje u tekstu: žalitelj).

Žalitelj, u bitnome, navodi da je predsjednik Saveza Josip Leko (u mandatu od 2012. do 2016.), pod pritiskom članova, osam mjeseci prije isteka svog mandata radi nepravilnosti u financijskom poslovanju, sazvao izbornu sjednicu Skupštine Saveza, koja je održana bez njegove nazočnosti, dana 23. travnja 2016. godine, te je s obzirom da na istoj niti jedan od kandidata za predsjednika Saveza nije dobio potreban broj glasova za izbor, zakazana iduća sjednica Skupštine za 18. lipnja 2016. godine. U nastavku navodi da je na sjednici Skupštine održanoj 18. lipnja 2016. godine, nakon drugog kruga glasovanja za predsjednika Saveza izabran Milan Brigljević zajedno s novim Izvršnim odborom, pri čemu napominje, da je glavni tajnik Saveza, koji je zadužen za vođenje evidencije o članstvu, prije održavanja sjednice 23. travnja 2016. godine, uputio poziv svim članicama Saveza koje biraju predstavnike u Skupštinu, da dostave odluku o izboru svojih predstavnika za novi saziv

Skupštine kako bi im mogao uputiti poziv i materijale, te da je na temelju dobivenih odgovora glavni tajnik Saveza sastavio i objavio popis članova Skupštine u novom sazivu.

Također, ističe da je za sjednicu Skupštine koja se održala 18. lipnja 2016. godine, glavni tajnik Saveza pozvao sve članice koje su u međuvremenu promijenile svoje predstavnike, da dostave odluke o njihovu izboru, temeljem čega je sastavljen novi popis članova Skupštine, s uvrštenim promjenama koje su nastale između dviju sjednica Skupštine koje se navode. Žalitelj smatra da je pobijano rješenje u cjelini manjkavo i da je povrijeđeno načelo zakonitosti jer je u istome navedeno da se rješenje donosi temeljem Zakona o udrugama („Narodne novine“, broj 88/01 i 11/02), a koji je prestao vrijediti 30. rujna 2014. godine, pa smatra da rješenje primjenom članka 117. Zakona o općem upravnom postupku treba poništiti. U pogledu utvrđivanja mandata predstavnika u Skupštini, smatra da prvostupanjsko tijelo pogrešno tumači odredbe članka 32. stavka 1. i 2. Statuta, te da pobijano rješenje ne sadrži sve dijelove propisane člankom 98. Zakona o općem upravnom postupku, jer isto nije cjelovito obrazloženo, niti je navedeno da žalba ne odgađa izvršenje rješenja.

Zaključno, navodi da je postupak proveden površno jer je službena osoba uvidom u popis nazočnih članova na sjednici Skupštine i dostavljene vjerodajnice utvrdila nevaljanost mandata za Ronalda Tomašića, Franju Jančikića i Veljka Šagija, dok je člankom 31. stavkom 1. Statuta Saveza propisano da mandat Skupštine traje četiri godine, a počinje teći danom verifikacije mandata predstavnika članice za članove Skupštine. Slijedom toga, smatra da Ronaldu Tomašiću i Franji Jančikiću nije ponovno trebalo verificirati mandat pošto su bili nazočni na sjednici Skupštine, koja je održana 23. travnja 2016. godine, od kada im je počeo teći mandat, već da je mandat trebalo verificirati samo novoizabranom predsjedniku Šahovskog saveza Zadarske županije, Veljku Šagiju, kao novoizabranom predstavniku.

Žalitelj predlaže da se pobijano rješenje poništi te da se predmet dostavi na ponovno rješavanje prvostupanjskom tijelu.

Žalba nije osnovana.

Uvidom u Registar i Zbirku isprava za Savez, utvrđeno je da su Josip Leko, u svojstvu predsjednika izabranog na izbornoj sjednici Skupštine Saveza održanoj dana 15. prosinca 2012. godine, na mandat od četiri godine i Alojzije Janković, u svojstvu glavnog tajnika, izabranog na sjednici Izvršnog odbora održanoj dana 20. veljače 2016. godine, s početkom rada 1. travnja 2016. godine, na mandat do opoziva, upisani u Registar, kao osobe ovlaštene za zastupanje Saveza.

Dana 7. srpnja 2016. godine, Savez je zastupan po glavnom tajniku, Alojziju Jankoviću, Uredu podnio zahtjev za upis promjene osoba ovlaštenih za zastupanje u Registar, a temeljem odluka usvojenih na izbornoj sjednici Skupštine Saveza održanoj 18. lipnja 2016. godine.

Zaključkom, KLASA: UP/I-230-02/16-02/1012, URBROJ: 251-07-11-16-2 od 11. kolovoza 2016. godine, Ured je od Saveza zatražio dostavu vjerodajnica predstavnika u predmetnoj Skupštini Saveza te presliku osobne iskaznice osobe ovlaštene za zastupanje Saveza.

Dana 26. kolovoza 2016. godine, Zagrebački šahovski savez je Uredu dostavio prigovor vezan uz provjeru vjerodajnica verificiranih na izbornoj sjednici Skupštine Saveza,

održanoj dana 18. lipnja 2016. godine, budući da se opravdano sumnja da su na predmetnoj sjednici Skupštine verificirane vjerodajnice pojedinih županijskih saveza koje su ovjerene od osoba kojima su istekli mandati, odnosno od neovlaštenih osoba.

Postupajući po Zaključku Ureda, glavni tajnik Saveza je dostavio vjerodajnice predstavnika u Skupštini Saveza te presliku osobne iskaznice osobe ovlaštene za zastupanje Saveza.

Radi utvrđivanja da li je prvostupanjski postupak pravilno proveden i da li je pobijano rješenje pravilno i na zakonu osnovano, bilo je potrebno utvrditi pravovaljanost sazivanja i održavanja izborne sjednice Skupštine Saveza, održane dana 18. lipnja 2016. godine.

Uvidom u Zbirku isprava za Savez, utvrđeno je da je i 23. travnja 2016. godine, održana izborna sjednica Skupštine Saveza na kojoj su razriješena sva tijela Saveza i provedena dva kruga glasovanja za izbor predsjednika Saveza, međutim izborna komisija je tada utvrdila da kandidati za predsjednika Saveza nisu dobili potrebnu većinu glasova budući da su u drugom krugu kandidati za predsjednika Saveza od ukupno 41 člana Skupštine, dobili 19 odnosno 15 glasova, dok je 7 listića bilo nevažećih. S obzirom da je člankom 30. stavkom 5. Statuta Saveza, propisano da je odluka Skupštine donesena ako za nju glasuje većina nazočnih članova, budući da je izborna komisija utvrdila da je za predsjednika izabran onaj kandidat za kojeg je glasovalo 21 član Skupštine to nijedan kandidat nije dobio potrebnu većinu glasova. Kako su na toj sjednici Skupštine razriješena sva tijela Saveza te je jedina osoba ovlaštena za zastupanje glavni tajnik, po prijedlogu članova Skupštine isti je odredio da će se sljedeća izborna sjednica Skupštine održati dana 18. lipnja 2016. godine, što je potvrđeno s 39 glasova članova Skupštine Saveza.

Iz Zapisnika sa sjednice Skupštine održane dana 18. lipnja 2016. godine, proizlazi da je verificacijska komisija utvrdila da je na sjednici prisutan 41 delegat, a što je prihvaćeno sa 23 glasa „za“ i 18 „protiv“, to je verificacijska komisija utvrdila i da je za donošenje pravovaljanih odluka potreban 21 glas prisutnih delegata s pravom glasa. Također, prvostupanjsko tijelo je uvidom u popis prisutnih članova na predmetnoj sjednici Skupštine, te u dostavljene vjerodajnice utvrdilo da su mandati osobama ovlaštenih za zastupanje Šahovskog saveza Međimurske županije istekli dana 04. ožujka 2016. godine, odnosno Šahovskog saveza Zadarske županije dana 31. svibnja 2016. godine, to delegati Ronald Tomašić i Franjo Jančikić iz Šahovskog saveza Međimurske županije te Veljko Šagi iz Šahovskog saveza Zadarske županije nisu pravovaljano verificirani odnosno isti nemaju pravo glasa na sjednici Skupštine Saveza. Provjerom u Registru, navedeni podaci o isteku mandata osobama ovlaštenim za zastupanje iz spomenutih županijskih saveza utvrđeni su i u drugostupanjskom postupku.

Nadalje, člankom 32. stavkom 1. Statuta Saveza propisano da su članice dužne do početka sjednice izborne Skupštine dostaviti Savezu dokaz odnosno kopiju rješenja ili izvod iz Registra udruga Republike Hrvatske iz kojeg je moguće utvrditi urednu registraciju o važećim mandatima tijela upravljanja i zastupanja članice. Stavkom 2. istog članka Statuta Saveza, propisano je da će se zamjenskom predstavniku članice sa sjednice Skupštine Saveza oduzeti pravo glasa u slučaju da je predstavnik članice Saveza koja nema urednu registraciju o važećim mandatima tijela upravljanja i zastupanja, to proizlazi da je verificacijska komisija pogrešno utvrdila da navedeni delegati imaju pravo glasa na sjednici Skupštine Saveza.

Člankom 30. stavkom 4. Statuta Saveza propisano je da je glasovanje pri izborima tijela Saveza tajno, ako Skupština na samoj sjednici ne donese drugačiju odluku, a kako iz Zapisnika sa sjednice izborne Skupštine Saveza nije vidljivo da je Skupština donijela drugačiju odluku, proizlazi da je glasovanje bilo tajno.

Slijedom iznesenoga, a budući da je u drugom krugu glasovanja za predsjednika Saveza izabran kandidat Milan Brigljević koji je dobio 22 glasa, dok je drugi kandidat Branimir Jukić dobio 19 glasova te da je utvrđeno da su na sjednici Skupštine glasovala tri kandidata koji nisu imali urednu registraciju o važećim mandatima tijela upravljanja i zastupanja, a kako je glasovanje bilo tajno, nije moguće utvrditi kome je svaki od njih dao svoj glas te da je verifikacijska komisija pogrešno utvrdila broj delegata s pravom glasa, smatra se da nijedan od kandidata nije izabran za predsjednika Saveza, jer nisu dobili većinu glasova prisutnih delegata s pravom glasa kako je određeno člankom 30. stavkom 5. Statuta Saveza.

Stoga se žalbeni navodi ne mogu ocijeniti osnovanima, odnosno nisu od utjecaja na drukčije rješenje ove upravne stvari pa je primjenom odredbi članka 116. stavka 1. točke 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09), riješeno kao u izreci ovog rješenja.

#### UPUTA O PRAVNOM LJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu u Zagrebu, u roku od 30 dana od dana dostave ovoga rješenja.



#### DOSTAVITI:

1. Grad Zagreb, Gradski ured za opću upravu, tri primjerka rješenja, uz spis predmeta i zbirku isprava
2. Pismohrana, ovdje